

# Transparencia fiscal y participación ciudadana: pilares de la rendición de cuentas

Dra. Lourdes Morales Canales

---

Marzo 2019

---

---

# Aclaraciones conceptuales

- Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas
  - Fiscalización : sistema de alertas
  - ¿Qué sabemos?
  - ¿Cuál es su vinculación?
  - ¿Cuáles son los retos?
-

# Panorama del derecho a saber en el mundo



## The Right to Information around the world

90%

of the world's population lives in a country with an RTI law or policy



countries have adopted RTI laws

118



31

countries have pending RTI bills or other initiatives



90

countries specifically include the right to information in their constitution



46



countries have adopted RTI decrees or policies instead of laws to give people rights to information. These are generally less effective than laws in providing access to information

75

countries have joined the Open Government Partnership



ARTICLE 19

### What is the right to information?

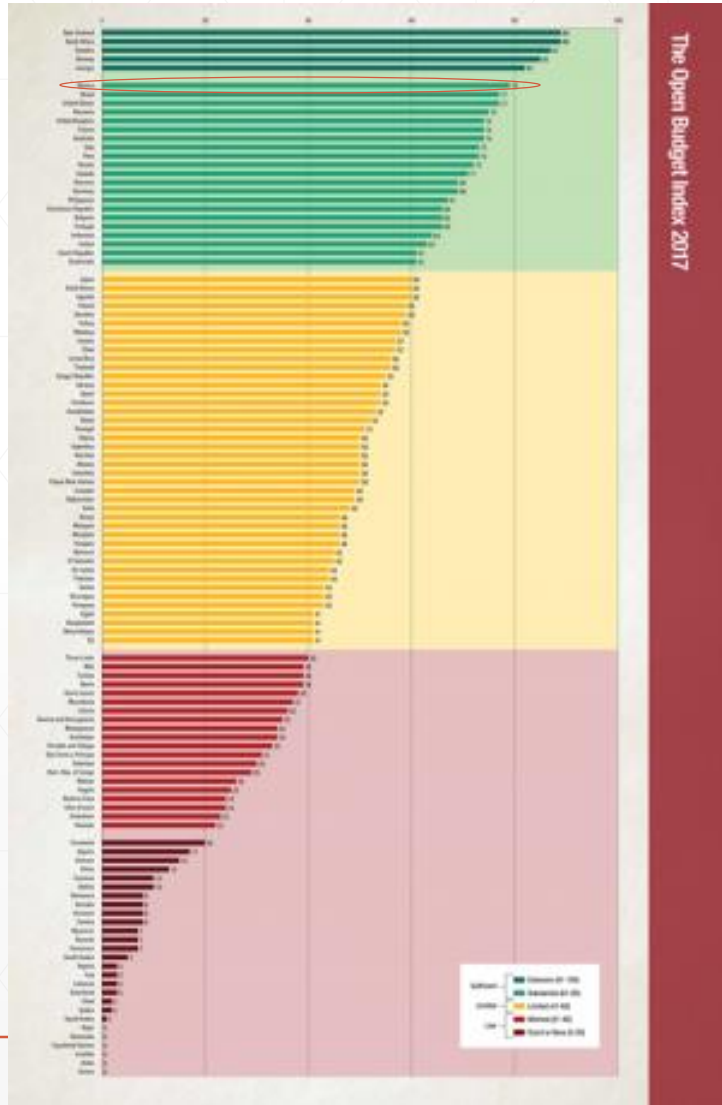
The right to information gives every person the right to obtain information, documents, or data from government bodies without having to give reasons.

Fuente: Article 19

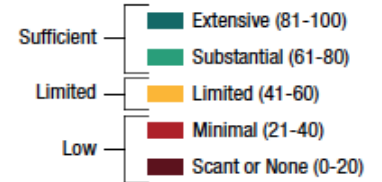
# Transparencia presupuestaria en el mundo

- En la octava edición del Open Budget Survey 2017 realizada por el IBP se evaluó la transparencia del ejercicio presupuestario en 102 países
  - Se mide:
    - a. grado de participación pública en el proceso de aprobación presupuestaria
    - b. Nivel de vigilancia del congreso
    - c. Nivel de vigilancia de la EFS
-

# IBP Índice de transparencia presupuestaria



1. Nueva Zelanda, 89
2. Sudáfrica, 89
3. Suecia, 87
4. Noruega, 85
5. Georgia, 82
6. México, 79
7. Brasil y USA, 77
8. Rumania, 75
9. Reino Unido, Francia y Australia, 74
10. Italia, 73



# Sin embargo....

- México ha avanzado sustantivamente en la transparencia presupuestaria
  - Sin embargo, ofrece escasas oportunidades de participación pública en el proceso presupuestario (35/100)
  - No se realiza un debate previo sobre la política presupuestaria en el legislativo antes de la aprobación (justificación de decisiones, ¿recortes con machete?)
  - No existe una vinculación entre los resultados de la fiscalización y el proceso de planeación presupuesto
  - Existe escasa “inteligencia institucional”
  - Se requieren aumentar las capacidades de información
  - Se requieren aumentar las capacidades de vigilancia social
  - Se requieren aumentar las capacidades de articulación entre instancias
-

# Desafíos del SNF

## Fiscalización

- Escasa disponibilidad de información que podría ser clave para aumentar la rdc (¿consejo fiscal?)
- Heterogeneidad de recursos presupuestales entre las distintas EFS
- Multiplicidad de conceptos y acciones (diferencias del marco legal)
- Ausencia de independencia real de las EFS: certeza de que los auditores no están subordinados a los Ejecutivos ni a los entes auditados
- Debilidad de las EFS: existencia de un marco legal que propicia injerencias indebidas
- Presión social y política por los “peces gordos”
- Baja capacidad de acciones de prevención y corrección (“inteligencia institucional”)
- Duplicidad de funciones con otras instancias

## Vigilancia ciudadana

- Procesos de designación de los titulares de las EFS claros, transparentes y con criterios preestablecidos
  - Proceso de profesionalización de las EFS
  - Participación social en los planes anuales de auditoría (audiencias, debates, foros)
  - Otras formas de participación (presupuestos participativos, auditoría social, etc)
  - Alianzas con academia y OSC's con especialización técnica e independencia política para participar en procesos de investigación útiles para la fiscalización
  - Capacitación ciudadana sobre la utilización de la información de las EFS
  - Articulación de canales de denuncia
-

# POLÍTICA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN

## ACCIONES SUSTANTIVAS

